



# Média és feng shui

*A Sanoma Budapest Kiadói Rt. új székháza a Montevideo utcában*

Szöveg: Wesselényi-Garai Andor  
Fotó: Bujnovszky Tamás, Székely Péter

National Geographic, Atrium, FHM, Cosmopolitan... A Figyelő, az Otthon vagy a legendás Nők Lapja... És még vagy két tucat egyéb lap. Változatos, de legfőképpen minőségi magazinok, melyek további közös nevezője, hogy mindegyiket a finnországi székhelyű SANOMA adja ki. A komoly médiabirodalomnak számító vállalat magyarországi részlege – és ezzel lapunk szerkesztősége is – 2006 elején új irodaházba költözött. A bérirodák korábbi rendszerével szakítva az új székház egyszerre alakítja a 21. századi munkakultúrát illetve képviseli a minőségi tájkoztatással foglalkozó cég arculatát. A költözés körülményeiről, az irodaház építészeti-, és belsőépítészeti kialakítási szempontjairól Horváth B. Soma humánerőforrás igazgatóval, Farkas Cs. László üzemeltetési igazgatóval és Mádi Krisztina belsőépítésszel beszélgettünk.



Egy világcég magyarországi divíziójánál óhatatlanul felmerül a kérdés, hogy mennyire adott szabad kezett a finnországi központ?

**Horváth B. Soma:** Az anyacég semmilyen szinten nem szólt bele a folyamatba, ránk bízta a döntéseket, sőt még ajánlás, vagy korlátozás formájában sem akarták befolyásolni a munkánkat.

A belső terek mobiliái, nyílászárói, mégiscsak a skandináv design nyírfumérjait idézik...

**Mádi Krisztina:** Világos, barátságos belsőt akartunk teremteni, ehhez azonban juhart választottunk. Ez természetesen előtérbe helyezte a természetes anyagokat, a faburkolatokat, a faajtókat, amit lehet a skandináv szellem részének tekinteni, de ez nem valamiféle főhajtás a finn design előtt.

Mikor és legfőképp miért merült fel annak az igénye, hogy SANOMA

Budapest Kiadói ZRt új székházba költözzön?

**H.B.S.:** A cég dinamikus fejlődése miatt már 2003-tól kezdtük kinőni a régi helyet. A legnagyobb problémát mégis az jelentette, hogy ugyan egy tömbben, mégis két eltérő utcára néző, külön bejáratú épületben „laktunk”. Ez a költözés – fizikai értelemben – tehát egyfajta cégegyesítés is, az erők és a források központosítása. Azt sem szabad elfelejteni, hogy 2003-ban az ingatlanpiaci túlkínálat miatt nagyon előnyös szerződési feltételeket lehetett elérni, ezért minden okunk megvolt arra, hogy kezdjünk el komolyan foglalkozni a kérdéssel.

Milyen feltételeket támasztottak az új irodaházzal szemben?

**Farkas Cs. László:** Felkértük a Műszaki Egyetem Ergonómiai tanszékét, hogy szakmai szempontok és a Sanoma igények figyelem-





bevételeivel állítsanak össze egy anyagot a régi helyünk munkakörülményeiről. Segítségükkel állítottuk össze azt a kérdőívet a dolgozóknak, amelyben ötven pontban kérdeztük véleményüket a munkakörülményekről, érzéseikről és javaslataikról. A John Lang Lasalle – mint bérlőképviselő – részéről két tapasztalt és ügyes ingatlanügynök volt a segítségünkre. Debreceni Klára és Starmann Marcsi közreműködésével olyan tenderkiírást állítottunk össze, amely technikai, pénzügyi, lokációs, ergonomiai és egyéb elemeket is tartalmazva írta le az elképzeléseinket az új épületről.

Miért nem tűnt megfelelő opciónak egy már kész irodablokk kibérlése?

**H.B.S.:** Nem rajtunk múlt... A kész irodaházak között nem találtunk megfelelőt. Megfelelő azt jelentette, hogy tömegközlekedés szempontjából nincs rosszabb helyen mint a korábbi központ, illetve egyetlen épület biztosítja azt a tízezer négyzetmétert, amire a további bővülések okán is szükségünk van. A beérkezett negyvenhárom (!) ajánlat között pedig csak egy olyan épület volt, amely már állt. Több forduló után, 2004. októberében született meg a megállapo-



dás a Proform Rt-vel a jelenlegi ház felépítéséről. Ez a szerződés – ugyan csekély publicitással – de az év harmadik legnagyobb irodabérelti kontraktusa volt. A szerződés műszaki mellékletének tárgyalásainál, már részt vett a Madi Studio képviselőjében Mádi Krisztina belsőépítész is.

**M.K.:** Elsősorban irodák belsőépítészeti tervezésére specializálódó fiatal stúdióknak nagy elismerés és kihívás volt a lehetőség a Sanoma új irodaházának belső kialakítása. Annál is inkább, mivel megbízásunk a teljes körű belső tervezésen túl a grafikai informáci-

ós rendszerek és installációk tervezésére és a projekt managementre is kiterjedt.

Milyen alapértékeket képvisel a vállalat?

**F.Cs.L.:** Cégünk értékét az adja, amit a kollégáink tudnak. Ehhez nyitott, szabad légkört kell teremteni, a kreatív gondolkodást segítő környezet létrehozni. Olyan irodaház építése volt a cél, amelyben – a gazdasági tényezők mellett – otthonosan érzik magukat az emberek. Egy vidám, családias, a természetes anyagokkal építkező épületet képzeltünk el.





Hogyan illusztrálja mindezt a létrejött architektúra?

**H.B.S.:** Minden, alapvetően cellás jellegű irodaház legnagyobb kihívása a hosszú belső folyosó. Ezeket igyekeztünk ferde falakkal, a lapjainkból készített molinókkal és sok színnel izgalmassá tenni. Mivel nagyon erősek a szerkesztőségekre jellemző mikorkultúrák, azért igyekeztünk lehetőséget adni arra, hogy az emberek kicsit kijöjjenek a szobákból. Csináltunk tetőkertet, sok konyhát, a folyosókon pedig olyan kommunikációs pontokat, ahol egy pult mellett vagy egy kényelmes fotelben lehet beszélgetni. Több helyen akváriumokat helyeztünk el.

**M.K.:** A hazai irodaépítészetben még szokatlan a „breakout point”-ok kialakítása. Ezek a közlekedőkben kiképzett kis térbővületek egyfelől megszakítják a középfolysók monotonitását, ugyanakkor a dolgozóknak kikapcsolódást és változatosságot nyújtó közösségi teret

alkotnak. A hangulat olása mellett funkcionális szerepet kaptak a színek. Egy ekkora, egységes architektúrájú, középfolysós épületben a tájékozódás nem csak a látogatóknak, hanem az ott dolgozóknak is gyakran nehézséget jelent. A tájékozódás elősegítésére az épületet a közlekedő magok köré szervezve három vertikális egységre osztottuk: sárga, narancssárga és bordó szekcióra. Ezek a színek konzekvensen megjelennek a falak, az egyedi tervezésű függönyök, molinók, plexi névtáblák és fóliák, a teakonyhák bútorainak és a színes szőnyeg illetve álmennyezeti betétek színezésében.

Mennyire vehettek részt a munkatársak a tervezési folyamatban?

**F.Cs.L.:** Jelentős beleszólása volt az ügyvezetett shake csoportnak, amely a kiadó több területéből jött össze és az egész céget képviselte. Volt ott szerkesztőségi ember, ÚT delegált, informatikus, PR-es felsővezető, és persze az Atrium

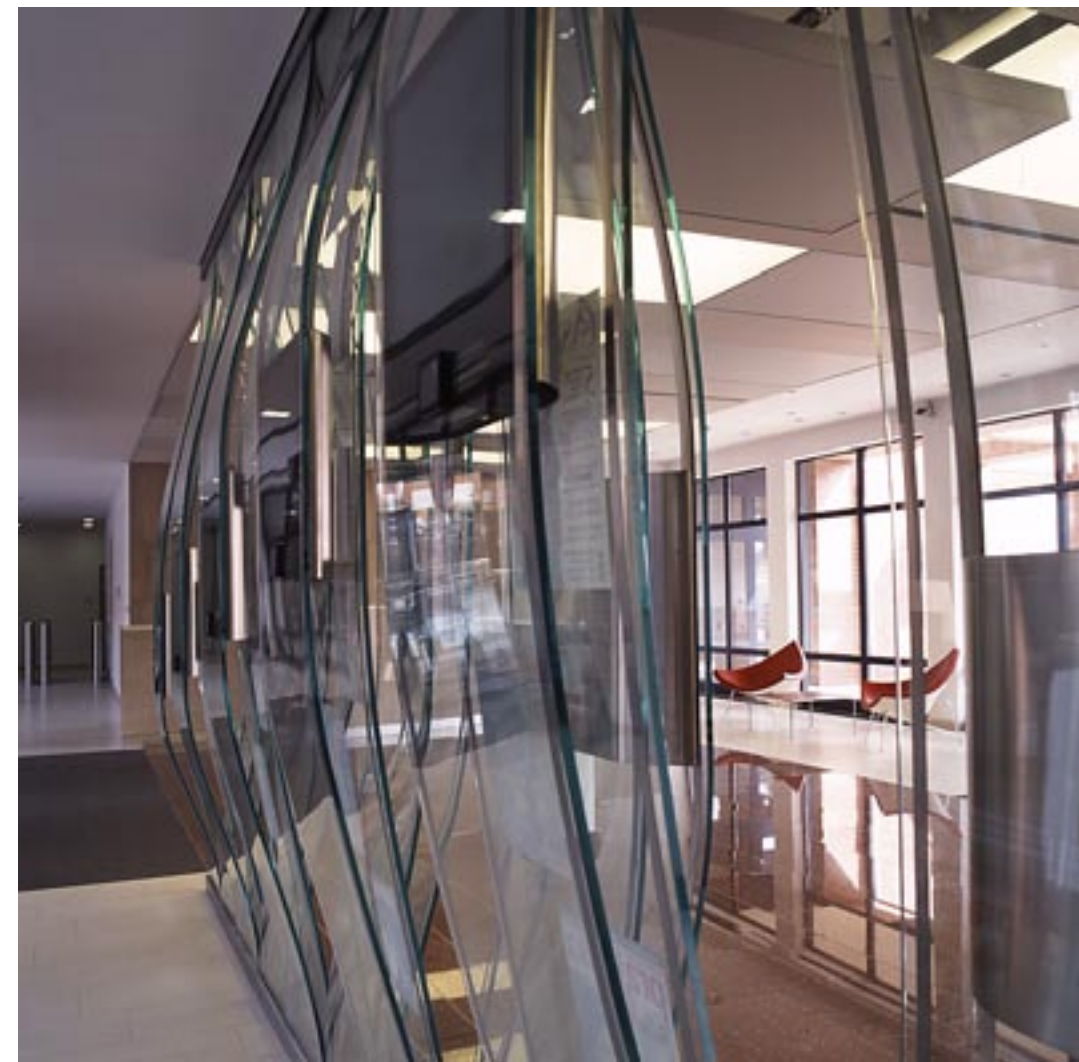
főszerkesztője. Mádi Krisztina, mint szakmai tanácsadó segítette ennek a teamnek a munkáját.

Milyen – kiadói szempontból – a korszerű irodaház?

**H.B.S.:** Szerintem nem az a fő kérdés, hogy kiadó vagy más ágazatbeli a cég. Szerintem egy irodaház a szolgáltatásaival, hangulatával a cég szervezeti kultúrájához kell, hogy igazodjék. Egy megfelelő épülettel lehet fejleszteni a cég szervezeti kultúráját, de azt rossz döntések esetén rombolni is lehet.

Voltak-e határozott igények a szervezeti, vagy munkakultúra fejlesztésére, esetleg új munkakultúra megteremtésére, és mik voltak azok?

**H.B.S.:** Korai szakaszban hoztunk egy nagyon fontos döntést: minden szervezeti egység – Ott-hon, Nők Lapja, Atrium, Figyelő – külön légtérbe kerül. Ez ellenté-







tes a gyakran alkalmazott, egyterű irodák szellemével. A nagy irodák hatékonyabbak a bérlet szempontjából, de nálunk a szerkesztőségek működéséhez az nem illeszkedett volna.

Ennyire lényegesek lennének ezek megvalósítása?

**H.B.S.:** Hiszem, hogy az épület a megfelelő körülmények biztosításával javíthatja egy cég pénzügyi eredményét. De ronthatja is, ha az emberek nem érzik jól magukat. Nem állítom, hogy nálunk tökéletes volt a folyamat, de igyekszünk utólag is orvosolni minden problémát.

Különleges belsőépítészeti elem az aula vízesése és a belső kert. Hogyan születtek ezek?

**H.B.S.:** Nem csak a belső, hanem a tetőkert is olyan pont, ahol ki lehet kapcsolni, ahol beszélgetni lehet, de mégis más. A víz megjelenése ettől függetlenül fontos szempont





volt. Úgy a tetőkerti kistó esetében, mint az előtérben. A döntés háttérében a közös ötletelés mellett bizonyos ezoterikus megfontolások, így például a Feng Shui is szerepet játszott.

**M.K.:** Tényleg belsőépítészeti kuriózum a gránitból épített vízfal, amit a burkolatsliccekbe ültetett növények erősítenek. Ez a többi belsőépítészeti elemmel együtt egy nyugodt, természet közeli hangulatot sugall. Ezt a képet ellenpontosza ugyanítt a befüggesztett világító álmennyezet és a Tactus által tervezett üvegfal, ami az internetes kapcsolaton, mediális megjelenítésen túl a cégportfólió címlapjait is prezentálja.

Építész tervező: Szőke Erzsébet, Proform ZRt.

Statikus tervező: Völgyi Zsuzsa, Proform ZRt.

Épületgépész tervező:

Parsch László, PARSCH és Tsa Kft.

Elektromos tervező, erősáramú tervezés:

Major Péter, Major Projekt Kft.

Elektromos tervező, gyengeáramú tervezés:

Mező Imre, Tóth Attila, MITAX Kft.

Belsőépítész tervező:

Mádi Krisztina, MADI STUDIO

Kerttervező: Helfrich Franciska